

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

左傳附注

卷五四
後錄

詳校官監察御史_臣孫家賢

給事中_臣溫常綬覆勘

覆校官中書_臣汪學金

校對官中書_臣袁文邵

謄錄監生_臣劉國永

欽定四庫全書

左傳附注卷四

明 陸粲 撰

孔氏正義

凡不與杜注相附而自為說者具此

春秋序和帝元興十一年鄭興父子及歆創通大義奏

上左氏始得立學遂行於世至章帝時賈逵上春秋大

義四十條

王應麟曰攷和帝元興止一年安得有十一年一誤也鄭興子衆終於章帝建初八年不

及和帝時二誤也章帝之子為和帝先後失序三誤也釋文序錄亦云元興十一年皆非是

隱公元年虢叔死焉虢叔封西虢仲封東而杜云虢叔

東虢君者言所滅之君字叔也

皇甫謐帝王世紀以西虢為仲羅泌國名記亦

謂虢仲封西虢叔封東云賈逵虞翻等謂叔為西虢仲為東虢誤也今案孔說既與虞賈同僖五年疏復云二

虢不知誰是仲後誰是叔後然則孔亦未有定見也吳仁傑曰傳稱虢仲者即仲之後稱虢叔者即叔之後如

趙盾字孟而後皆稱趙孟耳天子七月而葬同軌畢至同軌同盟至

者謂遣使來至非諸侯身至釋例曰萬國之數至衆封

疆之守至重故天王之喪諸侯不得越竟而奔修服於

其國卿共弔葬魯侯無故而穆伯如周弔此天子崩諸

侯遣卿共弔葬之經傳也

釋例之說非是先儒嘗辨之其引穆伯事蓋春秋時所行

非周禮
則然也

三年立穆公其子饗之命以義夫穆公命立殤公出於

仁義之中故杜云命出於義也

命以義夫直謂宣公耳

弗納於邪

驕奢淫泆所自邪也服虔云言此四者過從邪起是也

自由也林堯叟曰此四者邪之所從來是也

莊公六年人將不食吾餘為甥設享而因享害之所有

餘食更為人設之將賤吾不肯復食噉也

言自害其甥將為人所賤

不肯噉吾餘食耳孔即指言所享之食斯為固矣

十年衣食所安弗敢專也必以分人公意衣食二者雖

所以安身然亦不敢專已有之必以分人

言於衣食之美身口所便

安者弗敢專享必以分人猶云所嘗者卒乘與焉

十四年人棄常則妖興棄常謂既不能彊又不能弱失

常度也

此直言人棄其常德則妖興猶云乖氣致異耳

二十二年遇觀之否劉炫云觀之否者為觀卦之否又

屯之比者為屯卦之比又皆不取後卦之義今知不然

者以畢萬筮仕遇屯之比晉獻公筮嫁伯姬得歸妹之

睽叔孫莊叔得明夷之謙皆取前後二卦以占吉凶故

賈服及杜皆同焉劉炫荀異前儒好為別見非也

傳中諸言

筮得某卦之某有兼論後卦之義者上所陳三卦之類是也有專論本卦之義者昭七年孔成子得屯之比十二年南蒯得黃裳元吉之類是也皆由筮者臨時取義所以不同不容以執一論劉說未可非也

閔公二年告之以臨民教之以軍旅里克謂太子還曲

沃告百姓以臨示下民之事并教之以軍旅之法

里克曉太

子言父使汝居曲沃是告之以臨民也又使將下軍是教之以軍旅也孔說大謬且白告百姓以臨示下民尤不成義理

僖公二十四年夫祛猶在彼時斬祛之恨今日猶在被言

斬之祛猶在也

二十六年展禽其人氏展名獲字禽柳下是其所食之

邑名謚曰惠莊子云柳下季者季是五十字禽是二十

字

古人雖云幼名冠字五十以伯仲然亦不盡然如孔子字仲尼其子字伯魚子路亦稱季路豈必是五十

方制此字蓋伯仲叔季亦當時之通稱柳下季猶云隨季屏季耳

二十七年鞭七人貫三人耳耳助句也

程大昌曰軍法以矢貫耳為助

說文引司馬法曰小罪助中罪則大罪劉子玉蓋用此法如孔說以耳為助句則言貫三人者何所貫也

二十八年我曲楚直其衆素飽素訓為空忿怒之深空

腹不食直氣盈飽

林堯叟曰言其衆直氣盈飽有素也

如楚致其師致其

師者致其鄭國之師許以佐楚也戰時雖無鄭師要本

心佐楚故既敗而懼

致其師者致楚師也據戰時無鄭師可知何煩曲說

文公二年周志有之勇則害上不登於明堂謂之周志

明是周世之書不知其書何名也

此語今見逸周書大匡解

尊僖公

且明見曰吾見新鬼大故鬼小且明見者既尊崇僖公

且明言其意之所見

明見者明言其目之所見也

君子以為失禮此

下盡先姑以來皆是一君子之辭耳引詩二文於詩之

下各言君子者謂作詩之人此論事君子又引作詩君

子以為證

傳中言君子者皆左氏假設評論之辭安有論事作詩之別注述若此一何煩猥

七年殺公孫固公孫鄭于公宮僖二十二年傳稱大司

馬固於時又有司馬子魚上文樂豫為司馬下云六卿

和公室六卿之外有此二子蓋是孤卿之官宋是上公

禮得有孤且春秋時不必如禮

是時諸國間有大師大傅少師則孤卿也大司

馬特僭王朝
夏官之號耳

十二年裊糧坐甲甲者所以制禦非常臨敵則被之於

身未戰且坐之於地

林堯叟曰謂戰士被甲不得復臥坐而待敵也

十五年魯人以為敏魯人魯鈍之人

魯人謂魯國人耳孔以杜註云君子

所不與故為此解以求合註意亦固矣

宣公三年夢天使與已蘭此既言天使與已蘭即云余

為伯儵儵即非天也伯儵不得自稱為天天不得變為

伯儵叔孫穆子夢天壓已弗勝豎牛助而勝之若是上

天之神寧當與豎牛爭力而不勝也明皆夢者恍惚之

言或別有邪神夢者不識而妄稱天耳

夢者見其狀曰天使聞其言曰

伯條二者初不相妨記事立文體自當然豈謂伯條自稱為天天變為伯條哉叔孫夢天壓已弗勝非夢天神也何云與豎牛爭力蓋誤讀勝為勝負之勝耳勝音如升任也堪也此等奇怪猥瑣本不足設疑而喋喋言之苟卿所謂無用之辨孔君當之矣

十二年夷於九縣楚滅諸國見於傳者申息鄧權弦黃

夔江六蓼庸凡十一國言九縣者蘇氏沈氏以權是小

國庸先屬楚自外為九也

釋文之說亦與此同然九縣不可知必求其數以實之則

鑿矣楊用修曰九為陽數之極書傳凡稱九者皆極言之耳後漢書云九縣颺回正用此語使孔穎達輩訓釋

之又指何地者昧也不云攻昧而言者昧者以洵詩之以充其數乎

意言養紂而不言伐紂故緣詩之意言致之於昧然後

攻之

杜注言致討於昧不云致之於昧也致昧攻昧文雖小異義則一耳

川壅為澤說卦

坎為溝瀆溝瀆即是川也

謂溝瀆為川甚謬使溝瀆而變為澤即常言通不當言壅矣說

卦自云坎為水以水訓川豈不明白易見乎

果遇必敗果敢遇敵必致禍敗

言果能遇敵必敗耳

藍縷方言楚謂凡人貧衣破醜敝為藍縷服

虞云言其縷破藍藍然

說文縷楚謂無緣衣也此作藍蓋借用耳服謂藍藍然者似無

所據使其徒入之使已從人入壘以取俘馘

趙旃之如楚軍請召盟耳

非致師也何

鄭石制實入楚師入楚師言入此楚師於

鄭國服虔云使楚師來入鄭是也

入楚師者直謂往詣楚師耳

十四年與之言魯樂樂謂樂居高位也

言魯國風土可樂也

十七年過而不改而又久之以成其悔晏桓子等懼晉之

命不得已而來恨齊侯之使也今晉不以禮待之又久

執之以成其悔恨言本恨齊今又恨晉也

傳上文但言三子忠於齊

國犯難而來不言其恨齊也此蓋言三子被執齊人必有悔遣使來之心或將背晉是成其悔也

成公二年禮之如侯伯克敵使大夫告慶之禮降於卿

禮一等如侯伯克敵使大夫告慶之禮則不得依獻捷

之禮鞏朔晉之上軍大夫縱使得如獻捷之禮亦當降

禮一等傳言云云以見王待鞏朔不失常也

晉人獻捷非禮王當

讓而不受今以克敵告慶之禮禮之蓋畏晉而然傳意正見其違常制云不失常非也

九年南冠應劭漢官儀云法冠一曰柱後冠左傳南冠

而紮則楚冠也秦滅楚以其冠賜近臣御史服之即今

解豸冠也

後漢輿服志引胡廣說亦如此然傳云南冠未知其是何等冠也故杜注惟云楚冠而已

應胡之說皆未然

十二年卻至將登金奏作於下驚而走出子反曰云云

卒聞地下鐘聲出其不意故驚而走出其出實為驚怖

因即飾辭辭樂匿其驚走之意

案下文卻至言兩君相見何以代此又范文子

言無禮必食言則是地室縣樂實非使臣所敢當故驚走而辭之非飾辭也卻至豈兒女子而怖鐘聲乎天

下有道則公侯能為民干城而制其腹心有道之時則

公侯能為扞城禦難而使武夫制其已之腹心

制其腹心謂制

御武夫之為腹心者非使武夫制其已之腹心也

十八年以塞夷庚夷平也詩序云由庚萬物得由其道

是以庚為道也夷庚謂平道耳

杜注謂夷庚吳晉往來之要道似是地名詩序

言得由其道者猶云得循其性耳與此義不類然陸內史辨亡論有云旋皇輿於夷庚註引繁欽辨惑吳人者以船楫為輿馬巨海為夷庚又臧榮緒晉書夷庚未入乘輿旅館蓋皆指為道路而孔不能援以為證何耶

成霸安疆自宋始矣謂文公成霸安疆自宋為始言今

宋有患不可不救也

成霸安疆直就悼公今日而言安得遠指文公也

襄公二年諸姜宗婦諸姜是齊同姓之女嫁與齊大夫

為妻者也

注云同姓大夫之婦則非姜姓之女也蓋言諸姜之宗婦耳

非異人任寡

人也楚君被射目者非是為異人也任此患者為寡人

也

非異人任為句此以任字下屬非也

五年殺人以逞逞訓解也共王殺此三人望解已意

逞快

也殺人以快已意

六年司城子罕曰同罪異罰非刑也亦逐子蕩子蕩射子罕之門曰幾日而不我從子罕善之如初亦逐子蕩一句亦是子罕之語言亦宜逐子蕩也子蕩恐即被逐故射子罕之門宋人不復更逐故子罕善之如初或當實逐子蕩故子蕩云幾日而不我從理亦通也

亦逐子蕩是實

逐之但子蕩彊悍未肯出奔而射子罕之門也後說義勝

七年夫郊祀后稷以祈農事也杜注言后稷周之始祖

能播殖者辨知后稷是何人不為能播殖故祀以祈農

事也案孝經及郊特牲公羊傳云云據此諸文則郊祭

天者為物本於天故祭天以報本神必須配故推祖以

配天止報生成之恩非求未來之福此傳言郊祀后稷

主為祈農事者祭為明神所享神以將來致福意雖不

祈其實以祭獲福即祈之義也

孔氏此論亦善然非傳與杜注本旨也傳明言

郊祀后稷以祈農事故杜亦云能播殖者以見其為農而祈也即如孔說欲辨知后稷為何人則言周之始祖足矣無為加播殖之文也啟蟄而郊郊而後耕今既耕而卜郊宜其

不從也釋例曰僖公襄公夏四月卜郊但譏其非所宜

卜不譏其四月不可郊也蓋獻子曰啟蟄而郊郊而後

耕謂春分也言得啟蟄即當卜郊不得過春分也此卜

在春分之後故譏之

傳言啟蟄而郊足明四月不得郊矣獻子此言非直譏其卜之遲實

啓其郊之晚也註介助也景大也定本介景皆為大也

介景皆大於文

為重宜從初本

十年刑放於寵刑罰放赦之事在於寵臣

案杜注云寵臣專刑不任

法則放者放縱之意非放赦也劉用熙曰放依也視寵臣之厚薄以加刑其說亦通

十一年魏絳於是乎始有金石之樂禮也唯言有金石

之樂不言女樂女樂房中私宴之樂或不以賜之

晉語公賜

魏絳女樂二八歌鍾一肆傳謂以樂之半賜之者此也孔失之不考

十二年臨於周廟禮也杜云周廟文王廟也周公出文

王故魯立其廟哀二年蒯瞶禱云敢昭告皇祖文王是

衛亦立文王廟也郊特牲曰諸侯不敢祖天子大夫不

敢祖諸侯而公廟之設於私家非禮也彼謂無功德非王命而輒自立之則為非禮魯衛有大功德王命立之

是其正也鄭祖厲王亦然

魯鄭立王廟皆非禮孔謂衛有大功德以王命立之者則

未知康叔之勲於周公果若是班乎而成王之賜亦嘗及衛否也若蒯賁戰禱之辭乃其恐怖投車之餘如獸不擇音哀鳴而已寧可據為典言遂謂衛立文王廟乎斯謬甚矣

十三年不猶愈乎方言云病差謂之愈後年注以愈為

差此亦當為差也服虔云愈猶病愈是愈為差之義也

鄭立論語注云愈猶勝也

愈當如鄭義言差者迂矣

十五年為子馮為大司馬案世本為艾獵是孫叔敖之兄馮是艾獵之子則馮是叔敖兄之子也杜集解及釋例皆以為艾獵叔敖為一人馮是叔敖之子世本轉寫

多誤杜當考得其真

案杜解云子馮叔敖從子未嘗言是叔敖之子也

二十一年欒盈出奔楚宣子殺箕遺黃淵嘉父司空靖邴豫董叔邴師申書羊舌虎叔羆如此傳則欒盈出奔之後宣子始殺十子如國語則先殺十子後逐欒盈與此異者賈逵云十子皆盈黨先為之作難討范氏不克

而死然則樂盈城著十子在國宣子殺之乃使適著逐
盈此傳先言盈後言其黨耳又此傳言城著而遂逐之
國語言適曲沃逐樂盈者曲沃是樂氏采邑蓋就著逐
其身適曲沃逐其家也

國語記事多與傳異疏蓋屢言之哀十三年黃池之會下又引

鄭玄說云國語非丘明所作凡共說一事而二文不同必國語虛而左傳實至此乃復強為牽合無乃自相戾乎
書曰聖有謩勳此引夏書盾征之文也彼作聖有謨

訓此云惠訓不倦行本當作訓但杜以傳作聖有謩勳
故順傳文解之劉背傳文而規杜氏非也

案傳所云惠訓不倦本上

引詩惠我無疆而言於書謨訓之義自不相涉杜注甚明孔讀之不詳而誤為此論又不著劉說而直識其非未知劉君所為規杜氏者何等語也疑其間有闕文

二十三年公有姻喪王鮒使宣子墨繆冒經姻喪注言

夫人有杞喪鮒使宣子詐為夫人孝服也案盈之入在

孝公葬後杜解諸侯既葬除服而夫人猶有服者葬杞

孝公書於魯使去之日樂盈入晉當在葬孝公之前故

夫人猶有服得詐為之也

趙子常曰諸侯葬有書日者未必使行即書杜氏既葬除

服之說據此傳亦其倍謬之一證孔氏曲為說通之過矣

夫石猶生我服虔云夫謂

孟孫也

夫發語辭傳固有謂彼人為夫者然此非其類也昭元年夫豈不愛孔云夫謂周公亦誤

二十四年母寧使人謂子子實生我而謂子浚我以生

乎言人等作二事為不取人財寧使人謂子實能生養

我民也為多取人財使人言子須我民財以生活乎此

二者孰勝也

朱申曰言寧可使入議論子實能生養我者而孰謂子乃反取我財以自生乎此說

是也干寶晉紀論百姓皆知上德之生已而不謂浚已以生也正用此意

二十五年列國一同周法大國五百里此為一同者引

夏殷時國小以譏晉國之寬大權以拒晉耳

言大國五百里蓋據

周禮為說然孟子云公侯皆方百里乃復與此傳一同之言合古制散絕傳聞各異未容以彼廢此此謂子產遠引夏殷時制以拒晉人非也諸儒說禮記凡與周禮不同者輒云夏殷之制共失自鄭玄以來則然矣

二十七年賞罰無章章明也

章猶條也言賞罰失當不成條理也

志誣其

上而公怨之以為賓榮伯有不臣被公怨怒自須掩蓋

而賦詩道公無良反將公之所怨以為賓之榮寵

公怨猶云

公言之矣劉炫所謂顯然將比來之怨以為報賓之榮寵者是也

二十八年在外不得宰吾一邑宰猶益也以邶殿為外

也言吾先有邑更不得益邶殿耳

言已若亡在外則雖欲主宰吾一邑亦不

可得故下云恐失富也孔說迂謬
且以宰為益此訓亦未之前聞

二十九年王事靡盬昭元年傳曰於文四蟲為蠱穀之

飛亦為蠱蠱是蟲之害物故為不牢固也

蠱與盬音同義異斯說謬

矣見舞象箚南籥者杜云皆文王之樂則象箚與南籥

各是一舞南籥既是文舞則象箚當是武舞也南在箚

籥之間則二者共有南義

既云象箚南籥各是一舞又云南在箚籥之間二者共有

南義前後相平矣其前說是也

君侈而多良謂多以惡人為良而善之

傳文云君侈而多良大夫皆富政將在家言國多良大夫而此大夫又皆富必厚施而得政也此解謬甚

三十年有與疑年使之年有與同食者問此老人之年

不告以實疑其年也使之年者更使言其真年也

林堯叟曰

有與者將有所賜與也疑年者見其老故疑其年也

而廢其輿尉杜云以役孤老

故知者上云無子是孤年七十三是老也

無子曰獨安得為孤注連

言孤老亦以圓文耳

其君弱植周禮謂草木為植物植為樹立君

志弱不樹立也

弱植者言其孱弱僅植立如草木而已

三十一年館如公寢言往前文公之客館如今日晉君

之路寢

言客館如公路寢足矣往前今日字可刪

不吾叛也謂尹何也劉炫

云叛違也欲令子產不於我有違得使尹何為邑

前說是劉

姓說非也

夫亦愈知治矣病差謂之愈言不能之病愈知治

必速也

愈猶益也言自此益知治矣

令尹似君矣服虔云言令尹動

作以君儀故云以君矣明年傳曰二執戈者前矣是用

君儀也俗本作似君若云似君不須言矣今定本亦作

似君恐非

作以君義迂宜從定本

昭公元年不寧唯是不寧寧也言寧有唯是之事

言寧唯此

而已吾儕偷食儕等也言吾等於彼卑賤苟且飲食之人

也吾儕趙孟自謂猶申叔云吾儕小人也言吾等無遠慮苟且飲食而已孔氏緣下文有儕於隸人之語遂

為此解

造舟于河詩云造舟為梁蓋造為至義言船相

至而並比也

相至義迂案詩朱傳云造作也音才早反

為五陳以相離相離

者布置使相遠也

離麗也言相麗著也

節宣其氣以時節宣散其

氣也

節者為之節度非時節也

非羈何忌忌敬也言非是羈客何須

敬之

此言非羈之忌當誰忌也

二年見易象與魯春秋曰周禮盡在魯矣此二書晉國

亦應有之韓子舊應經見而至魯始歎之者因味義而

善其人非為素不見也

案易象之文固諸國所有若春秋則魯史也然國語稱羊舌肸

習於春秋則諸國亦應有之但據韓子云吾乃今知周公之德與周之所以王也則是素不曾見故杜注謂諸國多闕唯魯備宣子適魯而說之孔不尋傳文與杜義而荀生異見非也易象春秋皆周禮杜注但解春秋云云蓋易象本是周家之書無庸解釋也孔亦不能發此意

四年王曰吾用齊桓服虔云召陵之役齊桓退舍以禮

楚靈王今感其意是以用之

王以齊桓為霸者之威故用其禮耳以為感召陵之

退舍亦迂甚矣哉

五年難易有備言知楚為患難則吳易有防備也

難易有備

猶言緩急有備
耳難讀如字

六年注見鄭伯如見楚王言棄疾共而有禮見如見王

共也辭不敢見是禮也

共而有禮杜注但就見如見王而言其文義甚明不必強為分

析

七年二卦皆云謂前卜元之二卦非謂後卜繫之卦也

孔成子初筮立元得屯後筮立繫得屯之比屯卦辭及初九爻辭皆為利建侯故曰二卦皆云傳文及杜注甚明孔何所見為此謬說且初筮元之卦惟屯而已安得有二乎

九年我在伯父猶衣服之有冠冕木水之有本原民人

之有謀主也言我周存在於伯父有益如衣服云云

言周

為晉宗主故取譬於此

三者非謂其有益也

十年宋平公謚法內外賓服曰平

謚法內外賓服曰正

十二年我有圃生之杞乎圃者所以殖菜蔬也杞非可

食之物我有圃生之杞以喻南蒯在費欲為亂也

徐錯曰枸

杞多生荒域坂岸之上圃生杞言非其宜此說與杜注會是也杜注亦云杞生於園圃非宜也又本草諸書多

言杞能益壽何謂非可食之物也

十三年子母勤言子母以見使為勤勞

子躬降服請罪故王曰子母勤

以慰謝之猶云大夫無辱

再會而盟以顯昭明十二年而為一盟者

大明黜陟之法諸侯之有明德表顯升進之於此盟以

光顯諸侯有昭明之德者

上文云有威而不昭共則不明故此覆說上意云顯其昭

明非謂光顯諸侯也

諸侯若討其可瀆乎言諸侯若來討鄭其可

不由子輕易晉乎

案杜注瀆易也又云慢也言諸侯若討鄭其可慢易之乎

十五年然而前知其為人之異也然此朝吳於事必豫

前知其為人異於餘人

林堯叟曰無極言豈不欲善吳然而豫知其多權謀有異

於衆故去之也孔謂朝吳於事能前知謬矣

十七年天子失官學在四夷猶信

鄭中國而習於夷者若杞夏之後而即東

者夷

十八年吾身泯焉弗良及也良是語辭史傳多云良所

未悟良有以也而服虔云弗良及者不能及也能非良

之訓妄言耳

良善也猶良食之良弗良及者言今將死不能平善以及彼時耳史傳所云良所未

悟良有以也之類此良猶甚也亦非語辭服說固謬孔義亦未為得也

十九年襍之則彼其室也言襍之則彼淵是其室也其

室既近襍之不難

言今欲襍之則彼淵是龍之室乃其所宜居耳無以襍為也

二十年城父人服虔云城父人城父大夫也

城父人猶絳縣人武

城人之類耳九年傳云遷城父人於陳遷方城外入於許據彼大益知非大夫矣

山林之木衡

鹿守之澤之萑蒲舟鮫守之言公立此官使之守掌專

山澤之利不與民共故鬼神怒而加病也

此但言齊君之政惡以取

民怨耳何謂鬼神怒而加病乎

二十一年吾小人可藉死而不能送亡君請待之服虔

以君上屬孫毓以君下屬杜注不明亦似上屬

杜注云請君待

復戰決勝負是明以君下屬矣宜從孫毓讀

二十二年若華氏知困而致死楚耻無功而疾戰非吾

利也若華氏知困而致死戰或敗諸侯之師也楚恥無

功而疾戰戰勝則楚獨有功二者並非吾諸侯之利

華氏

致死楚人疾戰二者皆能敗諸侯之師故云非吾利也豈為與楚爭功哉

二十六年白晳鬢眉甚口甚口大口也

劉用熙曰甚口有口才也

今案上言失弓而罵故此言甚口猶史記云有口也玩求無度玩俗本作規服王

孫皆注云玩貪也元年傳翫歲而愒日杜云翫愒皆貪

也則此言貪求無限度作規謬也

作玩義短宜作規規計度也猶圖也翫愒

皆貪也鮮亦非
是說見前卷

二十七年令尹炮之令尹炮之一句是鄢將師令衆之

辭服虔云民弗肯聽鄢將師稱令尹使汝燔炮之

傳言令尹

炮之盡滅郤氏之族黨義自
了然而無故以異說亂之猶有鬼神此必敗也言尚

有鬼神以助君此戰必當敗也况無鬼神乎

襄二十年傳猶有鬼

神吾有饒而已文義與此同言若有鬼神此戰必敗明其為鬼神所不祐也

二十九年社稷五祀是尊是奉句芒祝融等五者本為

五行之神作名耳非與重熙之徒為名也但配者與之

同食故亦得取彼神名以為配猶社本土神稷本穀神

而配者亦得稱社稷也

趙子常曰傳云木正曰句芒又云使重為句芒以下皆然又云

世不失職則五者亦是當時官名非為配食故得取所配神名以為稱也

定公元年季孫使役如闕公氏將溝焉闕是先公墓地

氏猶言家故謂公之墓地為公氏言是公死之家宅也

玄鄉以為闕屬上句公氏將溝焉猶言將溝公氏焉古

人多倒語公氏則昭公也

公氏宜屬上句前說是玄鄉之說非也

四年命以伯禽公羊傳曰周公曷為不之魯欲天下之一

乎周也其意言周公聖人若使之魯則恐天下迴心向

之故不使之魯也

此何休解公羊傳之謬說也孔氏取之其識亦陋矣

九年中年有臣瓚者不知其姓或云姓傳作漢書音義

云案河南中年云云

案水經注云薛瓚注漢書非姓傳也

哀公二年敢告無絕筋無折骨無面傷以集大事無作

三祖羞大命不敢請佩玉不敢愛無絕筋無折骨謂軍

之士衆無令傷損以成大事大命不敢請者謂己之身

命不敢私請

折筋絕骨皆蒯賁自謂非為士衆也大命不敢請國語作死不敢請韋昭注云言不

敢請者歸之神也

三年召正常正常不反服虔云召而問兒死意然兒於

正常去後始死非正常得知召之復何所問也當欲問

不立康子之意故正常畏康子不反

此康子既殺兒而召正常以弭衆言

或當魯君自以正常無罪出奔故召之耳若不立康子之意則南孺子之男自是適子當立何用更問乎

十七年衛侯貞卜其繇曰如魚窺尾衡流而方羊裔焉

大國滅之將亡闔門塞竇乃自後踰劉炫以為卜繇之

辭文句相韻裔焉二字宜向下讀之知不然者詩之為

體其語助之辭皆在韻句之下即俟我於著乎而其樂
只且之類是也此之方羊與下句將亡為韻喬焉二字
為助句之辭繇辭之例未必皆韻此云闔門塞竇乃自
後踰不與將亡為韻又一薰一蕕十年尚猶有臭不與
攘公之踰為韻是或韻或不韻理無定準劉云云非也
按竇字亦作窳音豆一音史許氏說文引圭竇作圭窳
是二字通也此塞竇宜音史與踰為韻其上二句以羊
亡自為韻如孔所引專之踰攘公之踰一薰一蕕十年
尚猶有臭亦是以踰與踰猶與臭各自為韻古詩辭如
此比者多矣孔謂喬焉二字為語助可
也謂繇辭或韻或不韻理無定準非也

左傳附注卷四

欽定四庫全書

左傳附注卷五

明 陸粲 撰

陸博士釋文

黃公紹曰經傳自陸氏定為釋文學者執以為據然於音切實有未辨有

字同義同音同而援引數家反切者有字同義同而前後異音自相抵牾者今案近世字書有一字數音互見諸韻紛然轍亂其原皆起於釋文若一駁正則不勝其煩今於諸字有兩音乃至三四音而前一音義勝或皆通者則不復論其有謬誤抵牾亦但於初一處說之觀者觸類可以意求

春秋序禱杌禱徒刀反

楊用脩曰左傳有禱戲人名史龜策傳上有禱著漢書禱余山

名諸書禱字皆音稠獨禱杌音陶乃陸氏之誤據杜注禱杌凶頑無禱匹貌則亦當音禱為例為于

偽反又如字

是如字

長之長丁丈反

長當為展兩反說見下

數句數

色主反

數所具反後凡言數人數里數圻數月數年數世數百年數十乘之類皆倣此

膚引膚

方于反

無膚方反

素王王于况反

王如字

中興中丁仲反

案中

字作去聲者並涉仲反釋文皆作丁仲反毛晃以此譏其誤黃公紹乃云丁一音爭詩伐木丁丁是也與涉仲反音正同然反切本為指迷以爭為丁難以喻後學矣即如斯言則斷音丁亂嫡音丁歷此丁字亦當讀為爭乎斯實當時方音之譌而黃氏特傳會其說耳此類今並隨字正之

包包必交反

包班之交反

防防扶放反又音房

是音房

註姪娣姪直結反字林丈乙

反

傷十五年傳姪其從姑音待結反是也今世讀者皆從字林之音

註為經為于偽反

後凡為經為傳張本起本例皆放此

為並讀如字

隱公元年註長三丈高一丈長直亮反又如字高古報

反又如字

度長曰長度高曰高則依二反此但舉其數則如字讀是也哀元年廣丈高倍與此同

參國參七南反又音三

音三是昭三年參其力與此同難之難乃旦反

案杜注云難言其奔宜如字讀

註通稱稱尺證反

當為蚩承反凡稱舉稱謂之稱本作偶經

典多借作稱音蚩承反尚書稱爾戈論語君稱之此傳稱兵稱盟稱君稱臣之類是也稱適稱副之稱則尺證反禮記既稟稱事史他物稱是無以報稱此傳以稱桂繁之類是也今字書多以稱謂字為尺證反實踵釋文之誤如黃公紹直謂平聲讀者為非其繆甚矣玉篇釋此字云齒證切遂也齒稜切讚也得之矣

敗宋

敗必邁反敗他也

顏之推曰江南學士讀左傳軍自敗曰敗打破入軍曰敗補敗反諸傳記

未見有此此為穿鑿爾今案如顏說則敗有兩音本亦非古其云補敗反即此必邁反也依古音當如字讀

公孫猾猾于八反又乎八反

乎八反是也

二年以姜氏還還音旋

還讀如字戶關反後皆同

三年筐筥錡釜筐丘方反錡其錡反

筐曲方反錡魚錡反

註之比

比必二反

比一讀如字為勝漢書食貨志法比類監注比則例也亦有兩音

五年辨等列辨如字又方免反別也

辨平免反

註巡行下孟

反

案行字下孟反者言迹也本非巡行之義自釋文誤為此音又於傳中如行火行築者行東野及注文行

夜履行之類通作下孟反而後來為字書者皆因之不悟其非也此等宜皆讀如字作下庚反衛牧牧

州牧之牧徐音目

牧目同音何煩別異

六年信矣信如字一音申

丘光庭曰信當為屈伸之伸則此一音是也

請糴

糴直歷反

莊二十八年糴音徒歷反是也

七年如忘忘亡亮反服虔云如而也

如忘並依字讀

註為鄭忽

為于偽反

為如字後凡言為某年某事傳為書某事例者並放此

八年註近許近附近之近

毛晃曰凡遠近之近上聲指其定體也附近之近去聲親

也近之也今案此近許當為遠近之近後皆放此

九年軼我軼直結反

軼徒結反若作直結反則為轍矣從此如衰經之經更迭之迭其誤

並戎輕輕遣政反

輕猶楚師輕宛之輕依字讀足得無勞改音

衷戎衷丁仲

反通典引此文衷音竹仲反是也

註駐軍駐丁住反

衷二十五年駐音張佳反是也

十年以勞勞力報反

勞郎到反

十一年菟裘菟兔都反

菟大胡反

桓公二年輦厲輦步干反

輦蒲官反

分親分扶問反又如字

親七刀反又如字

崇杜注云以親疎為分別則分親皆如字讀

三年驂絳絳戶卦反

成二年驂絳一音卦是也

五年子免免音問

喪冠音問此大子名疑讀如字

萃於萃似類反

萃在醉反

註夏正正音征

正如字

六年隨張張猪亮反一音如字

張猶張公室之張音如字是也

蠡蠡力

果反

蠡魯果反

周人以諱事神名終將諱之周人以諱事神

名絕句衆家多以名字屬下句

名字屬下句為是言此名者終將必諱之故欲

其易避難犯也

八年弟緡緡亡巾反

緡眉貧反景祐集韻云字之翻切舊以武代某以亡代茫謂之類隔

今皆用本字毛晃俞琰亦謂陸氏釋文以亡巾反晃天之晃為非今案此傳釋文諸翻切如以慢為武諫年為

亡侯之類甚多又如以辨為方免辟為扶亦標為數蕭亦類隔之意也皆當以本字正之後不悉舉

九年衡陳衡如字一音橫

音橫是

十三年見楚子見賢遍反

案相見之見經旬反著見之見賢遍反釋文於傳注中不

復區別一從賢遍之音非是此見楚子宜音經旬反以後凡求見請見得見見之不見之類皆放此註難

言難乃旦反

難如字

好鎮好呼報反又如字

如字是

盡行盡

津忍反此類可以意求

盡音在忍反者悉也此年盡行昭二年周禮盡在魯之類是也

音津忍反者俗作儘極也任也盡之也文十四年盡其家之類是也釋文槩音津忍反非是毛晃韻於子忍反下注云皆也亦誤俞父豹曰陸氏以扞格之格作戶格反以告朔為枯朔憲鮮為憲薛孫謀為遜謀三省三復

三思三接之三皆息暫反雖自有意義要不若如字讀
為平易至以盡心盡力盡禮盡善盡美皆作儘尤礙理
惟虛坐盡後食坐
盡前宜如是讀耳

十六年註構會會古外反

會黃外反合也

十七年復惡復扶又反一音服則乖注意

音服為是不乖注意

十八年謫之謫直革反又丁革反

謫陟革反

莊公元年註父弑弑本亦作殺音弑

作殺為是宜如字讀桓公為齊人所

殺不得言弑也

六年立衷衷丁仲反王音忠

音衷是後凡言衷者皆放此

噉齊齊粗兮反

齊前西反

八年間公間如字或古覓反非

作古覓反亦是一義謂若為之間謀然也裏二

十五年為崔子間公同

貝丘貝補盖反

貝補昧反

十年三鼓三息暫反又如字

如字是也後皆放此

十一年註之難難乃旦反

難如字

十四年註盤庚盤步丹反

盤蒲官反

十九年強諫強其丈反

僖二年強諫音其良反是也

二十一年西辟辟蒲歷反

服虔云西辟西偏也宜音匹亦反

二十二年招我以弓。

弓音姑弘反讀如肱下與朋韻協或謂朋音如蓬繆矣詩小戎

虎韞鏤膺交韞二弓竹閉緄滕又闕宮朱英縑滕二弓重弓弓皆與膺滕協是其例也

二十四年共也。

司馬溫公訓儉文授此語曰共同也言有德者皆由儉來也孫奕據此語

讀為恭者非更詳之

二十七年將饑饑居疑反又音機

居疑即機之反切重言非也文十六年大

饑音飢一音機其誤亦同釋文中此類甚多後亦不復煩舉

二十八年註廣一尺廣古曠反

廣音古晃反後如廣註里廣大之類並放此

長尋長直亮反

長如字

三十二年註肄也肄音四又以二反者乃肆字耳說文

肄作辭習也肆作肆極陳也今字書肄肆或相亂

閔公元年霸王于況反

王如字

二年使守守手又反

古音惟太守之守或讀如狩又巡狩字亦作守餘並依字讀今釋文

於傳中守字多音手又反非也

註能遠速于萬反

遠于願反

朝夕朝如字又

張遙反

朝旦之朝本字也朝覲之朝借用也此云如字即張遙反不當重說也文十三年傳繞朝音與

此同皆誤

僖公元年分災分甫問反又如字

曲禮分毋求多釋文音扶問反是也

二年註抄晉抄初教反又楚稍反

楚稍反是也說文作鈔

四年乘而乘絕證反

乘如字

卓子卓吐濁反

卓讀如字

辯焉辯

兵免反

辯平反

五年遂登觀臺以望而書禮也臺以望絕句

而書絕句

均服

均如字

周禮黼純鄭司農云純讀均服之均依其說則均當音準蓋傳讀之異

之旂

劉攽曰司

馬溫公論九旗之名旗與旂相近緩急何以區別詩夜向晨言觀其旂左傳龍尾伏晨取號之旂以此驗之旂當為旂音周人語轉為旗耳亦如關中以中為蒸音為萋也今案說文旂从斤得聲當為旂無疑後人音渠希也切非

六年衰經經直結反

十五年衰經音大結反是也

七年疵瑕疵似斯反又疾移反

疵才浴反

九年註釗釗古克反又音昭

音昭是

十四年背施施式豉反注及下施毛同

施毛之施讀如字

十五年註中女中丁仲反

中直衆反後言中子中男之類皆放此

責言責

側介反又如字

是如字

先君之敗德及可數乎先君之敗

德及絕句一讀及可數乎

一是讀

十七年註公子潘潘判丹反

潘鋪官反

十八年不勝勝音升又升證反

升證反是

二十二年註近也近如字又附近之近

附近之近是也

二十三年委質質如字

質音致說見前卷

曹共公聞其駢脅欲

觀其裸浴薄而觀之欲觀絕句一讀至裸字絕句裸力

果反薄如字

國語注云薄簾也一讀是也裸魯果反薄從國語舊注則如字若依杜解薄為迫則

當音博註湔也○

江南有湔子旦切山東言湔子見反通俗文旁沾曰湔說文汙灑也

二十四年註質信質音致

質讀如字成十一年傳齊盟以質信也

註畏為

為于偽反

為如字

鄂不不方九反

不今通骨反

二十五年註掘地掘其勿反又其月反

其勿當作渠勿其月當作渠月

二十七年貫三人耳貫音官又古亂反

古亂反是

二十八年棺棺古患反一音官

當作古玩反然音官義亦自足

糾遯遯

敕歷反

遯他歷反俞琰曰閩音以敕為惕令案釋文凡他惕二字多作敕信其為方音之譌也

祁

瞞瞞莫干反

瞞莫官反

為解解戶賣反又古買反

古買反是

舍此

舍音捨

舍或音釋禮釋菜作舍菜古字通此云舍此三者文六年傳史駢曰釋此三者其義一也

三十二年悖心悖必內反

毛晃曰陸德明釋文顏師古注漢書悖並音布內反皆誤

惟韻畧作蒲昧反是今案此必內反與布內反一也集韻以悖入背字下蓋亦踵釋文之誤

三十三年奉我奉扶用反

奉古音扶勇反今俗讀皆扶用反

文公二年註藻枕枕章悅反

枕音拙朱劣反

輶選選息究反

須選

反究

三年嘉樂嘉戶嫁反樂如字

嘉詩作假毛傳云假嘉也此傳及中庸引詩作嘉孔

疏並云嘉美宜讀如字樂音洛襄二十六年嘉樂與此同

五年沈漸漸似庶反

漸慈庶反今書作潛

六年殄瘁瘁似醉反

喪二十六年殄瘁音在醉反是也

十年強死強其丈反

孔疏云強健也無病而死依其說則強讀如字

十一年註其處處昌呂反

處昌慮反

十二年未慙慙魚覲反又魚轄反

注云慙缺也疏云今人猶謂缺為慙蓋與

驚同音則魚轄反是也郭忠恕曰慙有牛吝五八二翻俗別為慙

薄諸河薄蒲莫反

薄音

博孫奕讀

十三年註劉累累劣彼反

累累魯水反

十五年註率多率所類反

率朔律反下率其屬同

註等差差初佳

反又初宜反

初宜反是

相畏相息亮反又如字

如字是

十六年蚡冒冒莫報反

史記楚世家注冒一音亡北反

註傳車傳丁戀

反成五年以傳音
中戀反是也

宣公二年犀兕兕徐履反

成十四年兕觥音辭婦反是也

盛服盛音成

盛時正反註陰翳陰音陰又於鵠反

於鵠反是

四年汰轉汰他末反

昭二十六年汰轉音他達反是也

六年其貫貫古患反

貫古亂反說見前卷

十一年註行也行下孟反

行如字

復封復扶又反

復如字

十二年勦民勦初交反徐子小反

徐音是初交反者勦說之勦也字同而義

則異矣註旌識識申志反又音志

音志是中志反非也漢書劉向傳不可不識顏

師古音式志反誤與此同

註無彊彊居良反

注言成無彊之業者蓋言莫彊乎武王之業也

彊其良反

楚重註重輜重也重直勇反又直用反注上重字

同重也直用反

三重字一義並音直用反

號申叔號徐戶到反一音

戶刀反呼也

凡號呼之號戶刀反號令號召之號戶到反此號申叔當從戶刀反為是襄十九年

號之同

十三年我說註以說我說如字又音悅以說音悅又如

字

二說字一也互音祗為煩猥

十四年宋聾聾力工反

僖二十四年聾音鹿工反是也

室皇室直結反

案疏云室皇與莊十九年經
皇義同宜如彼音田結反

十六年折俎折之設反

程大昌曰折當音舌
言破碎也其義良是

十八年註解緩解佳買反

解下
買反

成公二年繁纓繁步干反

繁蒲官反哀二
十三年旌繁同

推車推昌誰

反又他回反

他回反是後言推之推而
下之親推之之類皆放此

若之何其以病

敗君之大事也病字絕句

病字連
下為句

辟女子辟音避一音

扶亦反

辟與闢通下五年傳辟重同周禮
闢人為辟釋文音婢亦反是也

註難斥言難

乃旦反

難如
字

四王之王也五伯之霸也

楊用修曰王如
字下王音旺上

伯字入聲下
霸字去聲

註竟也竟如字又音境

音境是

而爭爭爭鬪

之爭

爭音諄說見後

自為為于偽反又如字

如字是

三年鄭鄭亡袁反又莫干反

鄭謨官反

八年註差也差初賣反又初佳反

初佳反是

妃耦耦苦口反

當作五口反

君後後如字徐音胡豆反

徐音是

九年重勤重直勇反又直用反

直用反是

浹辰浹子協反徐

音子荅反

徐音是浹猶匣也淮南子注從子至亥為一匝今俗語猶如此

十二年好惡好惡並如字又上呼報反下烏路反

依後二反

義勝裏十一年同

為民為于偽反又如字

如字是

十四年敗焉敗必邁反

敗焉以自敗為文宜讀如字

不內內如字徐

音納

徐音是後凡言弗內內之者皆放此

酌飲酌市略反又張略反

張畧反是

義與
勺通

十六年覆之覆徐敷目反一音扶又反

一音是

復從從徐

子容反或如字

如字是

輕窈窈窈勑彫反又勑弔反

窈他彫反又他

弔註喧嘩嘩本又作譁音華

華呼反

折軾折之設反又市

列反

市列反是後凡折軫折股折肱折其齒之類皆放此

以伯伯如字又音霸

霸音

是食粟食舊如字對上句應作嗣音

如字是

十七年祝宗祝之又反

祝之六反

十八年以間間如字又間廁之間

間廁之間是也

台谷台勅才

反

台他來反

襄公二年註復憂復扶又反下文將復復會同

將復之復音扶

目反孟子有復於王注復白也

三年為諂諂他檢反

當作敕檢反

禮食食音嗣又如字

如字是

四年間陳註間缺間陳間廁之間注間音閑又間廁之

間又如字

二間一義並音間廁之間

五年覲鄧覲直歷反

覲徒歷反

私積積子賜反

積資昔反九年積聚同

七年後衛君後如字徐胡豆反

上注文臣後君音胡豆反又云下文不後寡君

同此後字既無異義而獨音如字一簡之中頗相乖違良所未曉

八年悉索索悉各反一音所百反

一音是說見前卷

九年出內內如字徐音納

徐音是

姜曰亡亡如字讀者或

音無

如字不成義理音無是也

以爭爭爭鬪之爭又如字

凡爭鬪之爭本字也

平聲諫爭之爭借用也去聲今云爭鬪又云如字未詳

十年上者三三息暫反又如字

是如字

著雍著徐都慮反

都當為諸字之誤也

霍人。

史記樊噲傳自霍人以往張守節云霍人當作後人地理志後人縣屬太

原郡後音瑣又山寡反

十三年難其難乃旦反或如字

是如字

不習則增修德而

改卜不習則增絕句一本無增字則連下為句

有增字亦連下

為句若云不習則增斯於文義難通矣釋文之意但取上文祥習則行行與增韻協故強斷之非也

十四年註中分中丁仲反又如字

是如字

庾公差差初佳

反徐初宜反

孟子作庾公斯斯差聲相近徐音近是

羔袖袖一本又作裛在

又反

袖似又反古字作襖一本是也

十五年易淫樂易以豉反輕也

傳云以千乘之相易淫樂之矇猶言以五男易

一女矣當為更易之易音羊益反

十八年必旆旆步盖反

旆步旆反

脫歸脫敕括反

脫他活反

蟲牢

牢力刀反

二十三年牢成音魯刀反是也

十九年仰膏雨焉若嘗膏之膏雨如字徐古報反膏之

古報反又如字

二膏一也皆讀如字

傳食食音嗣

食如字

工樓樓力

侯反

樓郎侯反

歷歷其月反一音居月反

當從居月反昭二十三年推而歷之

一音殿是也漢書賈誼傳歷六國蘇林亦音殿

二十一年註弑殺殺申志反又如字

申志反則亦當讀如弑於文為重宜

如字讀

二十三年知不集知音智又如字

如字是

註閉著著陟略

反

別本作直畧反是也

二十四年遂啓彊彊其良反又居良反

居良反是古字彊與彊通顏師

古匡繆正俗云案賈誼新書衛侯朝于周周行人問其名曰辟彊周行人曰啓彊辟彊天子之號也諸侯弗得用如賈生此說辟當音開闢之闢彊當音疆場之疆楚有遂啓彊即其例也今案賈說本於韓非子見外儲說

右註閱數閱音決

桓六年大閱音悅是也

二十五年處守註守國處守手又反守國如字或手又

反

二守一義而異音非也

累累類悲反

累累倫追反

町町徒頂反

町他頂反

跳

此跳直彫反

跳徒彫反

二十六年頷之頷戶感反

頷五感反其音戶感反者顯也面黃也

雩婁婁

如字如淳音樓

婁樓同音釋文於婁字皆音力侯反其讀近留故與樓異獨僖十八年營婁音

郎鈞反是也

為請為于偽反又如字

如字是

二十七年難之難乃旦反

難之及下難吾助女並如字

夫能夫如字

或音扶音扶垂隴隴力勇反隴魯反

二十八年註之宿音秀釋名曰宿宿也星各止宿其處也馬永卿曰二十八宿謂之二

十八舍又謂之二十八次次舍皆有止宿之意今乃音秀此何理也洪邁曰宿當讀如本音說苑辨物篇云二

十八星謂之宿者日月五星之所宿也其義昭然惡之惡如字一音烏路反一音

是洎洎其器反字林已菴反史記武紀水而洎之徐廣音居器反與字林音同是

也註著崔著丁略反著直略反

二十九年註以思思嗣反下憂思同思並如字樂而樂音

岳又音洛下而又何樂可以樂傲此樂並音洛其與與如字

或音預

與音與語辭
昭元年同

能紓紓直呂反徐音舒

徐音是

三十年懷懷彼力反

舊二十八年注剛懷此上二十八年夫子懷並音皮逼反是也

三十一年諄諄諄徐之閏反或一音之純反

一音是徐音非也

朝夕朝直遙反舊如字

如字是

棣棣棣本又作逮直待反

棣徒戴反

昭公元年註誹也誹芳畏反

誹反尾

註之收收手又反又

如字

如字義通不煩改音

是難難乃旦反

難如字

註當身當丁浪反

當如字

妣邳

邳字或作坏姓宛作姪音鄙一音可否之否

常棣棣直計反

常棣

大計反已見
僖二十四年

橐甲橐本或作衷丁隆反

衷陟隆反

從兄從如

字又才用反

才用反是

蔡蔡叔上蔡字音素葛反

定四年蔡叔音素

達反
是也

造舟造七報反

造才早反說見前卷

註日景景如字又於領

反

於領反是即古影字也葛洪加多

惛日惛苦蓋反

惛去例反說見前卷

惡之惡

如字又烏路反

烏路反是

註思慮思息利反

思如字新茲反

三年為此為于偽反

為如字

數於數所具反徐所主反

徐音

是說見
前卷

四年不殆殆直改反

殆蕩亥反

紂作紂直救反

當作直九反

觀於

觀古亂反又如字

如字是

註叔孫婣婣敕略反

婣徐邈讀曰釋公羊

傳作叔孫舍古字釋與舍通徐音近之又案漢書婣羌音而遮反疑此婣字音亦當如之而舍則音捨舍婣聲

亦相近也

五年思莫思息吏反一音如字

一音是

遺守遺唯季反

遺夷

佳反鵲岸岸五旦反

岸五亂反

馮怒馮皮冰反

莊子佻逆於馮氣釋文云

馮音憤憤滿也與此不同

六年採樵樵似遙反

桓十二年採樵音在遙反是也

七年數紂數色具反又色主反

色主反是

惡之惡之如字或

烏路反非也

烏路反是說見前

間晉間如字

間晉當音間廁之間僖三十年及文

七年皆有

最爾最在最反

最徂最反

八年註大數數色主反

數所具反

九年戎焉焉於虔反又如字

如字是

水妃妃方非反一音

配

下註妃合音配則此亦同音太玄註引傳作火水娶也娶古妃字

註勸樂樂如字又

五教反一音洛

音洛是

十年靈姑銖銖扶眉反又音平

音平是

註自勝勝音升

勝升

反證

十一年註棄捐捐以專反

捐余專反

註復於復扶又反

復如字

著定著張慮反徐治居反

漢書五行志引此文顏音直庶反

十二年塋禮家作窆徐驗反義同

俞琰以徐驗反為誤今案僖三十二年注

殯窆棺也釋文音彼驗反此徐字即彼字文相近而謫耳又周禮鄭注謂窆讀如慶封祀祭之祀

深思

思息嗣反

思如字

供養供九用反養餘亮反

供居容反養以兩反疏云

供給長養之是也

杞乎杞音紀

杞音起

潘子潘普干反

潘鋪官反

索

索所白反

索依賈逵張衡說則昔各反孔安國說則所白反未知孰是

十五年遠於遠于萬反又如字

如字義勝

十六年之難難乃旦反又如字

是如字

惡識惡烏路反

惡音

烏

十七年註鵠鵠鵠陟交反又陟留反又音彫

鵠字誤爾雅郭璞注

引杜此注又作鵠鵠陟留反是也

其與與如字又音預

與音辭語辭

十九年註贛榆贛古弄反如淳音耿弇反

漢書地理志贛榆顏注贛

音紺是也

二十年與乘與音預又如字

是如字

注阿比也

比音毗至反

疥

遂店疥舊音戒梁元帝音該字當作痂兩日一發之瘡

也後學之徒僉以疥字為誤案傳例因事曰遂若瘥已

是瘥疾何為復言遂瘥乎

顏之推曰說文瘥二日一發之瘥瘥有熱瘥也齊侯之病

本是間日一發後漸加重遂頻日熱發也今北方猶呼瘥瘥音皆而世間傳本多以瘥為疥俗儒就為通云病疥令人惡寒變而成瘥此臆說也疥癬小疾寧有轉作瘥乎今案孔疏引梁人袁押之說亦謂疥當為瘥又素問云夏傷於暑秋為瘥瘥注云瘥老瘥也

二十一年可藉死而不能送亡君請待之而不能送亡

君絕句

送亡絕句君字屬下說見前卷

二十二年說之說如字又音悅

音悅是說見前卷

註欲位一本

位作立

作立是也

註北芒芒音亡

芒音忙說文作卽

二十三年慶之慶其月反又音厥

音厥是

二十四年陽不克莫將積聚也陽不克莫絕句

據杜注云陽氣

莫然不動乃將積聚莫字似宜屬下邵文莊公曰陽不克句莫自為句

乘舟乘繩證反又

如字

如字是

二十五年外野

案此謠辭通章皆韻野字當叶音上與反讀如墅詩魯頌駟駟牡馬在坰

之野其用韻與此同又楚詞靈雨輪兮紮四馬云云嚴殺盡兮奔原墜墜古野字

乾侯

侯音胡與

疎襦叶

甕人檀檀直丹反又市戰反

檀徒丹反

郤孫以可勸郤

孫以可絕句勸勸公逐季氏也

邱孫以可勸為句

註日冥冥亡

定反

冥暗也音茗

二十六年不勝衆勝音升又始證反

始證反

施之施如字

又始敗反

始敗反是

二十八年註逆著著中略反一音直略反

一音是

鄔臧鄔

舊烏戶反又音偃案地名在周者烏戶反隱十一年鄔留

是也在鄭者音偃成十六年戰于鄔陵是也在楚者於

建反又音偃昭十三年王沿夏將入鄔是也在晉者於

庶反太原有鄆縣唯周地者從烏餘皆從焉傳云司馬

彌牟為鄆大夫即太原縣也鄆臧宜以邑為氏於庶反

舊音誤

鄆之與鄆字體既別其音亦殊比而論之徒為煩亂且既云太原有鄆縣矣又云唯周地者從

烏餘皆從焉自相乖違良非後學所曉

怨類類立對反

類盧對反

三十年徵過徵直升反

杜注云徵明也義與襄二十八年徵過義略同宜如彼音張陵

反

三十一年羸羸力果反

羸魯果反

三十二年註知費費芳貴反

當作芳味反

定公二年敲之敲苦孝反又苦學反一曰口交反

口交反是

三年償馬償市亮反

償音常傳十五年傳不可償也彼文協韻則音市亮反於此自宜讀

如字

四年復怒復扶又反

復音服

八年註異强强其丈反

强如字

拔拔子對反

毛晃曰陸音誤當作祖寸

反咋咋仕詐反

咋側嫁反又側格反說見前卷

註得脫脫徒活反又他

活反

他活反是

九年註雖說說音悅

說如字

註若麟麟吕辛反

哀十四年獲麟音力

珍反
是也

註所樂樂如字又五孝反

樂音洛

曩者之難今又難

焉難乃旦反

難並如字言曩者登城固難令相擊又難也

十年兇懼兇音凶一音凶勇反

凶勇反

迂迂求往反又古

況反

古況反是

十五年多取

多讀如祇適也古祇字或作致省作多裏二十九年傳祇見疏也正義之說備

矣

哀公元年註壘厚厚戶豆反

厚胡口反

二年謀協以故兆詢可也謀協以故兆絕句

謀協句以故兆屬下

樸馬樸普卜反

樸匹角反

麋麋丘隕反

注言麋束縛也當音苦隕反字書或作麋

麋其丘隕反者羣也昭五年傳求諸侯而麋至是已非束縛之義

六年差車差所宜反

差又宜反

七年後宋後如字又戶豆反

戶豆反是

不樂樂音岳一音洛

音洛是

八年三遷三息暫反

三如字

十一年註別其田別如字一音彼列反

彼列反是也下十二年注具列

其月以為別與此同

十四年要我於妙反又一遙反

一遙反是

註難以難乃旦

反下文及注同

難與下文難子之難義異此宜讀如字

十五年寡君敢辭上介芋尹蓋對寡君敢辭上介絕句

敢辭絕句上介屬下杜注云蓋陳大夫貞子上介其意自明

使之使所吏反又如字

如字是

十六年夫有夫方于反或音扶

音扶義勝

十七年求令名者而與之始食焉求令名者絕句

求令名者

而與之始食焉為句

衷甸甸時證反說文作佃云中

也依說文當音徒練反

塞竇竇音豆

竇與竇通音
史說見前卷

二十一年不覺覺音角又古孝反

古孝反與下
陷韻協是也

二十三年註涿聚涿丁角反

二十七年涿聚
音中角反是也

二十四年衡言衡戶快反字林作衡于例反

衡于歲反
說文亦作

衡或作衡三倉
于劇切詭言也

二十五年註屈肘肘女九反

肘陟
柳反

從孫甥從如字又才

用反

才用
反是

二十六年註子黜黜起庶反

黜其淹反
史記作黜

左傳附注卷五

欽定四庫全書

左傳附注後錄

明陸粲撰

傳文疑誤者三十有八

注疏中已辨正者不錄下放此

隱公八年諸侯以字為謚

謚字誤說見附注

桓公十七年日官居卿以底日禮也日御不失日以授

百官于朝

郭定襄曰日官居卿以底日其義迂晦不可解禮也二字疑當在于朝之下或傳寫倒錯

也漢書律歷志于朝下有言告朔也四字顏師古曰劉家本有此語今案此志上文方論告朔之義故以此語終之乃劉歆論說之辭非傳文也顏誤爾

僖公十五年張脉債興

杜注債動也案債僵也似非動義疑當作濟湧也或作墳起也

二十三年公子賦河水

杜注云逸詩義取河水朝宗于海海喻秦今案國語韋昭注云

河當作沔字相似而誤也其詩曰沔彼流水朝宗于海

文公七年乃背先蔑而立靈公以禦秦師云云先蔑將

下軍先都佐之敗秦師于令狐

啖助曰上言背先蔑立靈公明蔑在秦也次言

先蔑將下軍則是在晉也何其自相戾盖先蔑時為下軍將而身在秦故致誤爾趙子常曰蔑既逆雍于秦則必不肯將兵以拒秦苟已將兵拒秦豈容復奔秦耶理無可通傳誤明矣

十一年齊襄公之二年鄭瞞伐齊王子成父獲其弟榮

如襄公字誤當作
惠公說見附注

宣公三年石癸曰吾聞姬姑偶其子孫必蕃姑吉人也

后稷之元妃也

丘光庭曰石癸所言是論信字之義字當從人從吉後代改之從女若從女安

得吉人之語乎

十二年仲虺有言曰取亂侮亡兼弱也洎曰於鑠王師

遵養時晦耆昧也武曰無競惟烈撫弱者昧以務烈所

可也

上言兼弱下言撫弱疑撫即兼之譌耳

成公五年山有朽壤而崩

壤國語作壞韋注云不言政失所為而稱朽壤言避也今

案壞壞二文相近故譌然
說文釋崩亦曰山壞也

六年易觀則民愁民愁則墊隘

疑當作易觀則墊隘墊隘則民愁說見附注

七年以兩之一卒適吳舍偏兩之一焉

案杜注謂司馬法百人為卒二

十五人為兩若如所言是卒大於兩傳文當云卒之一兩不當云兩之一卒也舍偏兩之一焉此語亦難曉孔疏亦云丘明為傳辭皆易解此獨蹇澀或有誤文

十三年能者養之以福

漢書律歷志引此文作養以之福顏注之往也往就福也此下

孔疏亦云往適於福又云將身向福也疑舊本與漢志同今本蓋後人更定耳楊用修曰漢酸棗令劉熙碑猗與明哲東道之樞養以之福惟德之隅此亦可取證

十六年子在君側敗者壹大

杜注云壹大謂軍大崩也今案此文未明疑壹當作

益

十八年欲無犯時

四字與上文不類當在後民無謗言之上

襄公九年陳畚楬

當作楬字書楬土舉也字從木楬戰持也字從手漢五行志作拳

是

以日知其有天道也

日字疑誤

十四年若困民之主匱神乏祀

釋文云乏祀本或作之祀誤也王若虛曰詳文

勢之字非誤而所謂困民之主者乃復可疑蓋上言神之主民之望下言百姓絕望社稷無主文皆相應不宜於此獨以主字屬民或當作生今案國語號文公云匱神之祀而困民之財其文足與此相比作之為是又說

苑引此傳文作困民之性乏神之祀古字生性通周禮辨五土之物生杜子春讀為性即其例也王說得之

二十五年屈蕩為莫敖

杜注云宣十二年郢之役楚有屈蕩為左廣之右世本屈蕩屈

建之祖父今此屈蕩與之同姓名史楠曰屈氏楚惟一族非他姓之泛然者使出於其族而同名是不諱其祖

父也必傳之誤

二十七年匹夫一為不信猶不可單斃其死

此文難通孔疏云匹

夫一為不信猶尚不可況國卿也不信之人盡蹈其死若依此說則其當作以

三十一年繕完葺墻

李浩刊誤曰墻壞葺之而已何云繕完此當是繕字葺墻字誤為完

也書曰峻宇雕墻足以為比

隸人牧圉各瞻其事

杜注云瞻視客所當得劉用熙曰瞻

當作

我聞忠善以損怨

忠善新序作忠信是也善乃信之謫耳

昭公元年其何實非命

劉用熙曰實疑適字之誤

三年豈惟寡君舉羣臣實受其貺其自唐叔以下實寵

嘉之

舉當作與孔氏以為舉朝羣臣非也魯語臧文仲告輶于齊曰豈惟寡君與二三臣實受君賜其周

公太公及百辟神祇實永饗而賴之其文與此正同

五年君將以親易怨

疑作以怨易親

六年徐儀楚聘于楚

說文作徐鄭楚云鄭臨淮徐地徐錯繫傳曰杜預但言儀楚徐大夫

不言鄭是地名據許慎所言則楚是其名鄭是所食之邑然則當後漢時春秋傳文儀楚作此鄭字也

七年說也為身無義而圖說

此語難曉疑有刺少錯誤

叔父陟恪

詩大

雅文王陟降朱傳引此文云恪者降字之誤

十二年供養三德為善

三當作二二德者即上文忠與共是也杜注以洪範正直剛克

柔克者當之與上文不相蒙直強說耳

形民之力而無醉飽之心

形家語作刑說

見附注

二十一年華氏居廬門以南里叛

依經文當作居廬門南里以叛

二十三年吳太子諸樊入郢

孔陸皆云諸樊字誤今案史記楚世家說此事以為

公子光是也

定公八年魯人聞余出喜於徵死

杜注云徵召也陽虎召季氏於蒲圃將殺

之今得脫必喜故言喜于召死今案上文林楚曰陽虎為政魯國服焉達之徵死此陽虎自言當云魯人聞余

出喜於脫死不當云

徵死也徵字誤耳

哀公元年器不彫鏤

彫當作彫文相近而譌也宋語車不彫幾器不彫鏤

六年潛師閉塗

列女傳作閉壁

十年吳延州來季子救陳

啖助曰左氏事迹倒錯者甚多此季子帥師當在前數十

年由作傳之人采舊說既多故不免有所交錯劉敞曰推驗季子之年僅百歲矣以彼清高寧貪將亂國之兵

者耶似異時事傳附著為說耳

十一年有子曰就用命焉

劉敞曰有子當為子有冉求字也

二十七年大國在敝邑之字下

當云敝邑在大國之字下文頗錯耳昭十三年

衛屠伯謂叔向曰衛在君之字下此其例也

衍脫者一十有六

莊公二十二年有山之材而照之以天光於是乎居士

上故曰觀國之光利用賓于王

下云庭實旅百奉之以王帛天地之美具焉故

曰利用賓于王則此不當重說劉用照以此五字為衍文是也

僖公十五年子金教之言曰朝國人而以君命賞

云教之足

矣又加言字
贅也疑衍

三十二年爾何知中壽爾墓之木拱矣

此文意頗不屬疑中壽上下有

脫字

文公七年此諺所謂庇焉而縱尋斧焉者也

楊用修云一本焉下

有斯之二字唐人文集引此云陰其樹者不折其枝庇焉而縱尋斧焉以斯之可乎此說未知然否錄以備考

宣公十七年昔者諸侯事吾先君皆如不逮舉言羣臣

不信諸侯皆有貳志

不逮與下舉言意不屬當有闕文

成公二年若苟有以藉口而復於寡君

一本無若字是也

十三年我寡君是以有令狐之會

杜注云宜言寡人稱君誤也今案上文云

我是以有令狐之役我是以有河曲之戰我是以有輔氏之聚此準上例則寡君當為衍字

襄公六年晏弱圍棠十一月丙辰而滅之

衍而字

十九年圭媯之班亞宋子而相親也士子孔亦相親也

案此云亦相親也不言所親何人下文云司徒孔實相子革子良之室杜注云與二父相親故相助其子然則士子孔之上當脫子然子孔四字

二十九年為之歌鄭曰美哉其細已甚民弗堪也是其

先亡乎

杜云美其有政治之音譏其煩碎知不能久今案鄭無褒辭與下文陳同美哉二字當為衍文

史記
無

三十一年其下畏而愛之

準上文此下宜有則而象之四字

昭公元年將會孟子餘

會下脫祭字

五年離火也艮山也離為火火焚山山敗

劉用熈曰離為火三字於

上下文不通
貫疑衍文也

二十年是以鬼神不饗其國以禍之

衍之字

哀公四年諸大夫恐其又遷也承

胡氏以承為衍文是也杜訓為懲直強解

耳

十六年晉人使諫於子木請行而期焉

此語不可曉疑而字衍杜注云

請行襲鄭之期也亦難通

重出者六

宣公九年孟獻子聘於周王以為有禮厚賂之 成公

十三年公如京師宣伯欲賜請先使王以行人之禮禮

焉孟獻子從王王以為介而重賄之

此本一事傳文異辭傳遂兩處說之

耳國語記宣伯與獻子事其文加詳

襄公九年冬十月諸侯伐鄭云云門于剌門云云門于

師之梁云云門于北門云云 晉人不得志於鄭以諸

侯復伐之十二月癸亥門其三門

程端學曰既伐鄭而同盟矣晉人亦言姑

盟而退修德息師而來終必獲鄭矣無緣即於此時再伐鄭也啖助曰此誤重說也古史或有用周正者或有

用夏正者故有兩月不同作傳者承二國舊史之文遂兩載之

襄公二十六年宋大子痤美而狠合左師畏而惡之寺人惠牆伊戾為大子內師而無寵楚客聘于晉過宋大子請野享之伊戾請從至則飲用牲加書徵之而騁告公曰大子將為亂既與楚客盟矣問諸夫人與左師則

皆曰固聞之公囚大子云云乃縊而死佐為大子 昭
公六年宋寺人柳有寵大子佐惡之華合比曰我殺之
柳聞之乃坎用牲埋書而告公曰合比將納亡人之族
既盟于北郭矣公使視之有焉遂逐華合比合比奔衛
於是華亥欲代右師從而為之微曰聞之久矣公使代
之案此兩寺人皆當平公之世皆坎用牲埋書以譖人
皆有一人為之微事絕相類疑亦有交互而混亂者
二十七年齊慶封來聘其車美孟孫謂叔孫曰慶季之
車不亦美乎叔孫曰服美不稱必以惡終美車何為叔

孫與慶封食不敬為賦相鼠亦不知也 二十八年慶

封來奔獻車於季武子美澤可以鑑展莊叔曰車甚澤

人必瘁宜其亡也叔孫穆子食慶封慶封汜祭穆子不

說使工為之誦茅鷀亦不知

此一慶封耳車美而見譏也食而不敬也賦詩而不

知也何其同也蓋本一事重說耳

昭公十二年鄭簡公卒將為葬除及游氏之廟將毀焉

子大叔使其除徒執用以立而無庸毀曰子產過女而

問何故不毀乃曰不忍廟也諾將毀矣既如是子產乃

使辟之 十八年鄭子產為火故簡兵大蒐將為蒐除
子大叔之廟在道南其寢在道北使除徒陳於道南廟
北曰子產過女而命速除乃毀於而向子產朝過而怒
之除者南毀子產及衝使從者止之曰毀於北方劉敞曰此
兩傳實一事也魯鄭異國說者不同或謂葬時事或謂
蒐時事而左氏則兩記之何以明其然耶其怙怙小數
而不知已非子大叔事也前既不忍毀以
為惠矣俄而又自隳之亦非子產事也

三十二年冬十一月晉魏舒合諸侯之大夫于狄泉尋
盟且令城成周魏子南面衛彪傒曰魏子必有大咎干

位以令大事非其任也

定公元年春王正月晉魏舒合諸侯之大夫于狄泉將以城成周魏子蒞政衛彪僎曰將建天子而易位以令非義也大事奸義必有大咎魏子其不免乎

啖助曰此重說也一

本用夏正一本用周正以此誤也據前已言魏子南面彪僎譏之此又重言與前不異故知必重也



左傳附注後錄